



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

ONEGAST s.r.o.
Koněvova 22
13000 Praha 3

Váš dopis zn.	SZn. S-MHMP-1018959/2010/1/OOP/VI	Vyřizuje/linka RNDr. Potměšilová/4422	Datum 3.1.2011
---------------	--------------------------------------	--	-------------------

Věc: Rekonstrukce obvodového pláště objektu ZŠ Ústavní, Hlivická 400/1, Praha 8 - Bohnice

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy vydává ke shora uvedené stavbě ve smyslu § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen stavební zákon), z hlediska ochrany složek životního prostředí **pro postupy vedené podle části čtvrté (stavební řád) stavebního zákona následující závazná stanoviska a vyjádření** dle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění:

1. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu dle § 15 písm. i) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění: Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

2. Z hlediska lesů dle § 48 odst. 3 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění:

Mgr. Fousová

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

3. Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění:

Z hlediska nakládání s odpady dle § 79 odst. 4 písm. c) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a Statutu hlavního města Prahy je příslušným dotčeným orgánem státní správy Úřad městské části Praha 8.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

4. Z hlediska ochrany ovzduší dle § 48 odst. 1 písm. u) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší:

Souhlasíme s realizací stavby podle předložené dokumentace.

Toto je závazné stanovisko dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

5. Z hlediska ochrany přírody a krajiny podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon): Mgr. Fousová

A) Vyjádření k otázce, zda stavba mění či snižuje krajinný ráz:

Odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy (dále jen OOP MHMP) jakožto příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 77 odst. 1 písm. j) zákona posoudil stavbu dle projektové dokumentace nazvané: "Rekonstrukce obvodového pláště objektu ZŠ Ústavní, Hlivická 400/1, 181 00 Praha 8 - Bohnice", zpracované firmou Onegast s.r.o. v listopadu 2010. Při posuzování, zda předmětná stavba může změnit či snížit krajinný ráz, se OOP MHMP řídil mimo jiné i ortofotosnímky

hlavního města Prahy z období let 1996 - 2010 a znalostí místa z úřední činnosti a z hlediska ustanovení § 12 zákona vydává následující vyjádření:

Umístěním výše uvedené stavby nemůže být snížen či změněn krajinný ráz.

Odůvodnění: Jedná se pouze o sanaci stávající budovy. Aktivita s ohledem na současný stav území nemůže snížit estetické a přírodní hodnoty místa. Zájem chráněný OOP MHMP v dané věci tedy není dotčen.

Vyjádření orgánu ochrany přírody je vydáno na základě výše uvedených podkladů a posouzení možného vlivu záměru na přírodní, kulturní a historickou charakteristiku daného místa a oblasti s ohledem na zachování významných krajinných prvků (§ 3 odst. 1 písm. b) zákona), zvláště chráněných území (§ 14 zákona), kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

B) Sdělení k ochraně zvláště chráněného druhu - rorýse obecného:

Upozorňujeme, že od 1. února 2010 je účinné Nařízení o ochraně hnízdní populace rorýse obecného při rekonstrukcích budov č. 18/2009 Sb. HMP (dále jen nařízení). Zejména upozorňujeme, že se toto nařízení týká všech budov s jednoplášťovými i s dvouplášťovými střechami, jež splňují podmínky dané §1, odst. 1 tohoto nařízení (tzn., že mají průchozí větrací otvory vedoucí do odvětrávaných prostor [dutin] v podstřeší nebo ve střešních konstrukcích budov, které mohou sloužit jako hnízdiště rorýse obecného). I když v jednoplášťových střechách žádná dutina, jež by umožňovala hnízdění rorýsů, není projektována, tak ať již působením času či nesprávným technologickým postupem při výstavbě, tam občas dutinky jsou a rorýsi v nich často hnízdí. Nelze proto automaticky předpokládat, že je-li na domě jednoplášťová větraná střecha (s průchozími větracími otvory), tak v ní rorýs nemůže zahnízdit. Případné dotazy odpovíme na tel.: 236004258.

Toto je sdělení dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

6. Z hlediska myslivosti dle § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v platném znění:

Námi chráněné zájmy nejsou dotčeny.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

7. Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí dle § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění:

Předložený záměr nevyžaduje posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

8. Z hlediska ochrany vod dle § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) v platném znění:

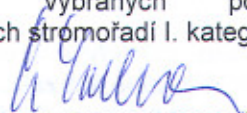
Z hlediska ochrany vod dle ust. § 104 odst. 9 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (dále jen vodní zákon) ve znění pozdějších změn a doplňků, a ust. § 32 odst. 2 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s ustanovením Přílohy č. 4 část A vyhlášky č. 55/2000 Sb., hlavního města Prahy, kterou se vydává Statut hlavního města Prahy, ve znění pozdějších předpisů, je k vydání závazného stanoviska příslušným dotčeným orgánem vodoprávní úřad příslušné městské části.

Toto je vyjádření dle § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

Závěr: Odbor ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy shrnuje:

- závazné stanovisko bez podmínek – viz bod – 4
- vyjádření – viz bod – 1, 2, 3, 5A, 6, 7, 8
- sdělení – viz bod – 5B

Toto stanovisko není stanoviskem z hlediska zájmů uplatňovaných na základě usnesení Rady hlavního města Prahy č. 1214 z 16. 8. 2005 k úkolům Magistrátu hlavního města Prahy v samostatné působnosti (správce vodních toků, správce vybraných pozemků zeleně – zejména parky I. kategorie a lesní pozemky a správce uličních stromořadí I. kategorie).


Ing. Jana Cibulková
vedoucí oddělení posuzování
vlivů na životní prostředí

Příloha: dokumentace

Magistrát hl. m. Prahy
odbor ochrany prostředí
Mariánské nám. 2
Praha 1