

**Architektonicko-krajinářská soutěž
REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA**

Protokol z hodnotícího zasedání soutěžní poroty ze dnů 24.2.2017 a 6.3.2017

První den hodnocení (24.2.2017)

Soutěžní porota (a její pomocné orgány) se sešla v pátek 24. 2. 2017 od 9.00 a zahájila svoji činnost ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám:

Přítomní řádní členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

1. Mgr. Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí
2. Ing. Iveta Zikmundová, architekt městské části, dříve náhradník (nahrazuje omluveného starostu Romana Petrusa)

Přítomní řádní členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

3. Ing. arch. Martin Frei
4. Ing. arch. Martina Buřičová
5. Ing. Štěpán Špoula
Ing. arch. David Mateáško, náhradník

Omluvení řádní členové poroty:

Roman Petrus, starosta, závislý, omluven pro nemoc

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Ondřej Tuček

Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat ve výše uvedeném složení.

1. Bod programu:

Předložení seznamu došlých návrhů a posouzení splnění závazných podmínek soutěže

2. Bod programu:

Hodnocení jednotlivých návrhů

1. Bod programu:

Předložení seznamu došlých návrhů a posouzení splnění závazných podmínek soutěže

V 9:10 bylo zahájeno jednání poroty. Přezkušovatel soutěžních návrhů soutěže přednesl zprávu o počtu doručených návrhů a jejich formální správnosti. Upozornil na následující návrhy, které nejsou zcela v souladu s požadovanými obsahovými náležitostmi a závaznými podmínkami soutěže (viz. příloha tohoto zápisu: Zpráva přezkušovatele soutěžních návrhů o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže).

Porota dále procházela jednotlivé přezkušovatelem označené návrhy, diskutovala o míře nesplnění podmínek soutěže a hlasovala o ponechání návrhů v soutěži.

Návrh číslo 1:

Textová část dodána pouze v 1 výtisku namísto požadovaných 2.

Porota vyhodnotila tento nedostatek jako dílčí formální odchylku, nesnižující srozumitelnost návrhu, neohrožující anonymitu ani není návrh kvůli ní proti ostatním zvýhodněn.

Hlasování:

Pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Návrh č. 1 byl ponechán v soutěži.

Návrh číslo 6:

Chybí požadovaný detail povrchu 1:20

Porota vyhodnotila tento nedostatek jako dílčí formální odchylku, nesnižující srozumitelnost návrhu, neohrožující anonymitu ani není návrh kvůli ní proti ostatním zvýhodněn.

Hlasování:

Pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Návrh č. 6 byl ponechán v soutěži.

Návrh číslo 7:

Požadovaný detail vyhlídkového prvku není v měřítku 1:100

Porota vyhodnotila tento nedostatek jako dílčí formální odchylku, nesnižující srozumitelnost návrhu, neohrožující anonymitu ani není návrh kvůli ní proti ostatním zvýhodněn.

Hlasování:

Pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Návrh č. 7 byl ponechán v soutěži.

Závěr bodu 1: Všech 8 návrhů bude ponecháno v soutěži a dále posuzováno.

2. Bod programu:

Hodnocení jednotlivých návrhů

V 10:15 začalo hodnocení návrhů samostudiem návrhů všemi porotci. Následně byla zahájena rozprava nad jednotlivými návrhy.

Ve 12:25 se porota se usnesla, že bude hlasovat o každém návrhu, zda postoupí do druhého kola hodnocení

Následně od 12:53 proběhlo hlasování o jednotlivých návrzích s následujícím výsledkem:

návrh číslo	hlasy			výsledek hlasování
	pro	proti	zdržel se	
1	3	2	0	postupuje do 2.kola
2	0	5	0	vyřazen z dalšího posuzování
3	3	2	0	postupuje do 2.kola
4	3	2	0	postupuje do 2.kola
5	5	0	0	postupuje do 2.kola
6	0	5	0	vyřazen z dalšího posuzování
7	0	5	0	vyřazen z dalšího posuzování
8	3	2	0	postupuje do 2.kola

Návrhy číslo 1, 3, 4, 5 a 8 postoupily do dalšího kola hodnocení. Hodnotící zasedání bylo po dohodě porotců ukončeno v 13:30.

Druhý den hodnocení (6.3.2017)

Soutěžní porota (a její pomocné orgány) se sešla v pondělí 6.3.2017 v 8.00 ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám a zahájila svoji činnost ve složení:

Přítomní řádní členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

1. Mgr. Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí
2. Ing. Iveta Zikmundová, architekt městské části, dříve náhradník (nahrazuje omluveného Romana Petruse)

Přítomní řádní členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

3. Ing. arch. Martin Frei
4. Ing. arch. Martina Buřičová
5. Ing. Štěpán Špoula
Ing. arch. David Mateáško, náhradník

Omluvení členové poroty:

Roman Petrus, starosta, závislý, nepřítomen prvnímu ani druhému dni hodnocení, nehlasuje

Sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. arch. Ondřej Tuček

Konstatuje se, že porota je usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat ve výše uvedeném složení.

Pokračování 2. bodu programu:

Hodnocení jednotlivých návrhů

V 8:15 bylo zahájeno jednání poroty. Hodnoceny byly návrhy č. 1, 3, 4, 5 a 8, které byly v rámci rozpravy posuzovány podle toho, jak se vypořádaly s jednotlivými tématy zadání – řešení cestní sítě a prostupnosti územím, včetně jeho zapojení v širším kontextu, práce s vyhlídkovým místem, členění prostoru parku a jeho krajinné řešení a způsob řešení dětského hřiště.

V 9:35 proběhlo hlasování o tom, které 3 návrhy mají postoupit do finále s následujícími výsledky:

návrh číslo	hlasy			výsledek hlasování
	pro	proti	zdržel se	
1	5	0	0	postupuje do finále
3	1	4	0	nepostupuje
4	3	2	0	postupuje do finále
5	3	2	0	postupuje do finále
8	0	5	0	nepostupuje

Z hlasování vyplynulo, že do finále postoupily návrhy č. 1,4 a 5.

Následovala rozprava o třech postupujících návrzích z hlediska splnění požadovaných kritérií (celková kvalita návrhu a jeho ekonomická realizovatelnost).

V 9:50 všichni členové poroty tajně písemně hlasovali o udělení cen mezi postupující návrhy 1,4, a 5. Hlasovací lístky s uvedením pořadí odevzdali jednotliví porotci předsedovi poroty. Ten je přede všemi přečetl. Výsledek je zaznamenán v následující tabulce:

návrh číslo	hlasy		
	1. cena	2. cena	3. cena
1	5	0	0
4	0	2	3
5	0	3	2

Z hlasování vyšel jako jednomyslný vítěz návrh č.1, kterému tím byla udělena 1.cena ve výši 70.000Kč.

Následně porota diskutovala o změně způsobu rozdělení zbývajících cen v tom smyslu, že by byly uděleny 2 snížené 2. ceny. Porotu k této diskusi vedla blížíci se kvalitativní hodnota zbývajících dvou návrhů. Tato změna by musela být přijata čtyřpětinovou většinou.

V 10:20 porota hlasovala.

Hlasování:

Pro 3 - proti 2 - zdržel se 0

Změna přijata nebyla.

V 10:30 následně proběhla ještě další diskuse o zbývajících dvou návrzích a po ní proběhlo hlasování o udělení cen dle výsledků předešlého tajného písemného hlasování poroty, které je zaznamenáno v tabulce výše.

V 10:35 následně proběhla diskuse o zbývajících dvou návrzích a po ní proběhlo hlasování o udělení 2. ceny pro návrh č.5:

Hlasování:

Pro 3 - proti 2 - zdržel se 0

Návrhu číslo 5 byla udělena 2.cena ve výši 50.000Kč

V 10:35 proběhlo hlasování o udělení 3. ceny pro návrh č.4:

Hlasování:

Pro 3 - proti 2 - zdržel se 0

Návrhu číslo 4 byla udělena 3.cena ve výši 30.000Kč

V 10.40 porota hlasovala o rozdělení celkové částky na odměny ve výši 10.000,-Kč na dvě částky po 5.000,-Kč, které by byly použity na odměny pro dva návrhy, které postoupily do druhého kola a to č. 3 a 8.

Hlasování:

Pro 5 - proti 0 - zdržel se 0

Návrhům číslo 3 a 8 byly uděleny odměny ve výši 5.000Kč

Porota po diskusi vypracovala následující textové hodnocení soutěžních návrhů:

Oceněné a odměněné návrhy:

Návrh č.1 – 1. cena

Kultivovaně a profesionálně zpracovaný návrh. Nejlépe ze všech reaguje na zadání a je realizovatelný. Hlavní funkce ponechává na horní terase, kudy vede promenádu s architektonicky akcentovanou vyhlídkou a alejí. Park člení na zóny s různým využitím. Potvrzuje legitimitu současného umístění dětského hřiště. Nabízí prostor pro všechny generace. Respektuje etapizaci. Porota doporučuje dořešit propojení spodní a horní úrovně již v 1.etapě.

Návrh č.5 – 2. cena

Tento návrh pracuje s posílením významu výhledové hrany s promenádou, s propojením obou úrovní parku výrazným herním prvkem. Na vyhlídkovou plošinu umísťuje malou kavárnu v rámci druhé etapy. Porota vnímá jako problematické řešení herního prvku, který se stává příliš výraznou dominantou území a chybějící odpovídající bezbariérové propojení obou úrovní.

Návrh č.4 – 3. cena

Velmi silný koncept řešení spočívá v propojení obou teras, nápaditým řešením terénní hrany odsunutím cesty a posílením identity místa osazením dominantního herního prvku. Návrh však koncept nedostatečně formuluje, zůstává v rovině ideové. Etapizace není respektována umístěním dětského hřiště ve spodní úrovni, které navíc nemá bezbariérový přístup. Umístění WC v návaznosti na zahrady rodinných domů je problematické. Porota oceňuje použití současného jazyka a civilního pojetí. Jako problematické však vidí převážné zacílení na jednu konkrétní cílovou skupinu návštěvníků.

Návrh č.3 - odměna

Porota oceňuje snahu přetvořit Dlážděnku v místo s jasnou identitou zážitkového parku s rozprostřením řady atrakcí v celé jeho ploše. Návrh nabízí řadu nových funkcí – výraznou vyhlídkovou plošinu, vstupní brány, psí hřiště, dráhu pro odrážedla, posilovací prvky, ping pong atd. Tato mnohost je však vnímána i jako negativum z hlediska nutnosti velmi náročného pravidelného dohledu a údržby. Návrh přináší nový pohled na park opuštěním linearitu prostorového řešení.

Návrh č.8 - odměna

Formálně výtvarně a výrazově silný návrh, který je však měřítkově nepřiměřený. Chápe park jako významný bod v rámci celých Kobylis, jehož monumentalita je podpořena odstraněním velké části stávající vegetace. Tento radikální přístup však není adekvátní pro toto konkrétní místo.

Další neoceněné návrhy:

Návrh č.2

Návrh předkládá změnu funkčního rozdělení ploch s využitím severního cípu pro část hřiště, které je rozděleno na 2 odlišné plochy. Toto rozdělení však není dostatečně odůvodněno. Návrh nedefinuje hranu ani vyhlídku dostatečně jasně a přesvědčivě, řešení postrádá charakter či atmosféru.

Návrh č.6

Předložený návrh pracuje se silným krajinným řešením s mozaikou různých stanovišť. Navržené zahradní úpravy jsou pečlivě řešené, ale zcela se míjí se zadáním - území chápe výrazově spíše jako zahradu, nikoliv park, byť cestní síť působí promyšleně. Porota vyslovuje obavu z vysokých pořizovacích, ale i provozních nákladů.

Návrh č.7

Parková úprava s přemístěním hřiště a reminiscencí historické podoby území. Obsahuje jednotlivé dílčí zajímavé podněty, které však nejsou vzájemně přesvědčivě provázané. Navržené komunikační řešení s pochozí loukou v dolní části pod svahem není jednoznačně a přesvědčivě zdokumentováno.

Ve 12:10 byly otevřeny obálky AUTOR a identifikováni jednotliví autoři všech soutěžních návrhů:

č.		jméno, společnost	podíl	
1	1. cena	ing. arch. Eva Velková	účastník	30%
		ing. arch Martin Gaberle	kontaktní osoba, autor	35%
		ing. arch. Lucie Roubalová	autor	35%
2		ing. Maxim Turba	kontaktní osoba, autor, účastník	50%
		ing. Radka Špičáková	autor	50%
3	odměna	ing. arch Lucie Vogelová, terraflorida v.o.s.	kontaktní osoba, autor, účastník	45%
		ing. Zuzana Štemberová	autor, účastník	45%
		ing. Radka Šimková, terraflorida v.o.s.	autor, účastník	10%
		ing. Aleš Herold	spolupráce	
		ing. Jana Stupková	spolupráce	
4	3. cena	ing. arch Milan Vlček	kontaktní osoba, autor, účastník	25%
		ing. Petra Novotná	autor	25%
		ing. Romana Turečková	autor	25%
		ing. Zuzana Bečvářová	autor	25%
5	2. cena	ing. Pavel Med	autor	20%
		ing. et ing.arch. Jakub Med	kontaktní osoba, autor, účastník	20%
		ing. arch. Pavel Svoboda	autor	20%
		Johana Šimčíková	autor	20%
		ing. arch. Barbora Medová	autor	20%
6		ing. arch. Barbora Trojanová	autor	100%
		MgA. David Trojan	kontaktní osoba, autor	0%
		ing. arch. Jiří Trojan	autor, účastník	0%
7		ing. Jana Pyšková	kontaktní osoba, autor, účastník	100%
		ing. arch. Jaroslava Klimešová	spolupráce	
		ing. Ferdinand Leffler, atelier Flera	spolupráce	
		ing. Lukáš Rábek, atelier Flera	spolupráce	
		ing. Natália Vataščinová, atelier Flera	spolupráce	
ing. Marie Rozkošná	spolupráce			
8	odměna	ing. arch David Grulich, Grulich architekti s.r.o.	autor, účastník	100%
		ing. arch David Grulich, Grulich architekti s.r.o.	kontakt	0%
		ing. Aleš Tuček	autor, účastník	
		Petr Moschner	spolupráce	
		Jakub Materna	spolupráce	

Doporučení poroty:

Porota zadavateli doporučuje jednat s vítězem soutěže o zpracování navazujících stupňů projektové dokumentace.

Dále doporučuje se zabývat i vstupními body do parku a návazností nového řešení na přilehlé plochy a širší okolí.

Z hlediska následné péče porota doporučuje věnovat zvýšenou pozornost následné péči, která minimálně v prvních 5 letech musí být nadstandardní.

Porota skončila svou prací ve 12:30.

Příloha:

- Zápis z ustavující schůze + prezenční listina
- Zpráva přezkušovatele soutěžních návrhů o kontrole úplnosti a souladu soutěžních návrhů s podmínkami soutěže
- Podepsané závazky členů poroty
- Prezenční listina z prvního dne hodnocení
- Prezenční listina z druhého dne hodnocení

Zapsal ing. arch. Ondřej Tuček

Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty ze dne 21.10.2016

Soutěžní porota a odborní znalci

Přítomní členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

1. Roman Petrus, starosta
2. Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí

Přítomní členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

3. Ing.arch. Martin Frei
4. Ing.arch. Martina Buřičová
5. Ing.arch. David Mateáško

Sekretář soutěže:

6. Ing.arch. Ondřej Tuček

Program

1. **Bod programu:**
Odsouhlasení znění Soutěžních podmínek a doporučení vyhlášovatelů jejich předložení České komoře architektů (ČKA) ke konečnému schválení a udělení regulérnosti.
2. **Bod programu:**
Závazek člena soutěžní poroty,
3. **Bod programu:**
Volba předsedy soutěžní poroty,
4. **Bod programu:**
Stanovení honoráře členů soutěžní poroty a odborného znalce.

1. Bod programu:

Odsouhlasení znění Soutěžních podmínek a doporučení vyhlášovatelů jejich předložení České komoře architektů (ČKA) ke konečnému schválení a udělení regulérnosti.

Všech 5 přítomných členů soutěžní poroty (řádných členů a náhradníků) se během ustavující schůze soutěžní poroty shodli na znění (úpravách) Soutěžních podmínek, viz příloha a doporučují vyhlášovatelů jejich předložení ČKA ke konečnému schválení a udělení regulérnosti.

2. Bod programu:

Závazek člena soutěžní poroty

Všech 5 přítomných členů soutěžní poroty (řádných členů a náhradníků) se vlastnoručním podpisem zavázalo k zajištění řádného průběhu krajinářsko-urbanistické projektové soutěže o návrh REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA.

3. Bod programu:

Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty

Pět přítomných členů soutěžní poroty (řádní členové a náhradníci) zvolilo předsedu soutěžní poroty. Předsedou se jednomyslně stal ing.arch. Martin Frei.

4. Bod programu:

Stanovení honoráře členů soutěžní poroty a odborného znalce

Pět přítomných členů soutěžní poroty (řádní členové a náhradníci) navrhlo vyhlášovateli výši honoráře členů soutěžní poroty a způsob jeho stanovení ve výši 800,-Kč+DPH za 1 hodinu pro 1 člena soutěžní poroty.

Hlasování:

5 pro / nikdo se nezdržel.

Příloha:

- Prezenční listina z ustavující schůze soutěžní poroty
- Soutěžní podmínky k projektové soutěži

Zapsal ing.arch. Ondřej Tuček.

Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty ze dne 21.10.2016

Prezenční listina

členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

Roman Petrus, starosta

Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí

Ing. Iveta Zimundová (náhradnice)

členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

Ing.arch. Martin Frei

Ing.arch. Martina Buřičová

Ing. Štěpán Špoula

Ing.arch. David Mateáško (náhradník)

Sekretář soutěže:

Ing.arch. Ondřej Tuček

ZPRÁVA O KONTROLE ÚPLNOSTI A SOULADU SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ S PODMÍNKAMI SOUTĚŽE

sepsaný dne 17.2.2017 po otevření obalů (desky s návrhy dle čl. 6.3 Soutěžních podmínek)
se soutěžními návrhy pro architektonicko-krajinářskou soutěž „REVITALIZACE PARKU
DLÁŽDĚNKA“,
vyhlášenou dne 30.11.2016

1. Identifikační údaje veřejného zadavatele - vyhlášovatele

Název/Jméno: Městská část Praha 8
Zplnomocněný zástupce vyhlášovatele: starosta Roman Petrus
Sídlo/Adresa: Zenklova 1/35, 180 00, Praha 8
IČO: 00063797
DIČ: CZ00063797

2. Převzetí doručených návrhů přezkušovatelem

Zadavatel požadoval podání soutěžních návrhů pouze v souladu se Soutěžními podmínkami v listinné podobě s dodržением zásad anonymity. Návrhy doručené poštou, podané v ČR musely být opatřeny jednotnou adresou odesílatele: Česká komora architektů, Josefská 6, 118 00 Praha 1. Návrhy bylo nutné doručit nejpozději dne 15.2.2017 do 16:00 hodin do podatelny Městské části Praha 8.

K stanovenému datu bylo doručeno 8 soutěžních návrhů. Žádný návrh nebyl doručen po stanovené lhůtě. Doručené soutěžní návrhy byly podatelnou řádně zaevidovány s přidělením evidenčních čísel 1-8. Soupis z podatelny je součástí této zprávy.

Všechny návrhy byly převzaty podatelnou s dodržением anonymity a požadovaná anonymita je rovněž dodržena při předání návrhů soutěžní porotě. Doručené soutěžní návrhy jsou zapsány seznamu doručených návrhů, který je přílohou tohoto protokolu.

3. Otevírání obalů, přezkoušení soutěžních návrhů

Přezkušovatel soutěže prohlédl stav obalů s došlými návrhy. Bylo shledáno, že všechny návrhy byly podány v neporušeném obalu. Sekretářem soutěže byly soutěžní návrhy otevřeny a následně panely a obálky „AUTOR“ označeny soutěžními čísly. Číslo byla z důvodů zajištění anonymity přidělena v jiném (náhodném) pořadí, než v jakém byly návrhy doručeny.

Po očíslování částí všech soutěžních návrhů je přezkušovatel zkontroloval z hlediska splnění formálních požadavků soutěžních podmínek a zda byla zachována anonymita jejich autora. Tato zjištění zaznamenal do tabulky přezkoušení soutěžních návrhů.

TABULKA PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

soutěžní podmínka	1	2	3	4	5	6	7	8
obal: 1 návrh v termínu	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
responzivní obal	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
označení obelů	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
obálka autor	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
Šk. pane. formátu A1 na výšku	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
podržení daného rozvážení, 2 měřítka pro obalování, názvy součástí	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
a situace 8 měřítko 1:2000	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
podkovou si ude. řada šik. žout. výst. r. š. návrhu za hranicemi a sarkofag. úp. v x měřítku 1:500	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
opříčný řez řešeným územím ve směru sever jih 1:500	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
2-3 perspektivní pohledy na celkové arch. technické řešení z přepracování situace 7f	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
0-detail vzhledového prvku 1:100	ok	ok	ok	ok	ok	ok	není správné měřítko	ok
výhled typického detailu usazby žer. povrchu 1:100	ok	ok	ok	ok	ok	chybí	ok	ok
všechny detaily usazby mobilního, svět. bod. lamel. povrchu: detail pro os. vyhledání, v případě typových prvků s uvedením výřezové hlavice přísluš. vzhled. řešení (obrázky, detail soud. s	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
textová anotace v celku max. 1000 znaků	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
textová šed. max 2 strany A4	pausa 1 výřez	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok
rozpočet	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok	ok

Závěr přezkoušení:

Sekretář doporučuje porotě posoudit návrhy č. 1,6 a 7, zda jejich formální nedostatky nebrání jejich dalšímu posuzování.

Zapsal sekretář soutěže a přezkušovatel Ing.arch. Ondřej Tuček

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazuji,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze



.....
Ing. Štěpán Špoula

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazuji,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze, 21.10.2016



.....
Ing.arch. Martin Frei

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděnka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze, 21.10.2016



.....
Vít Céza

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze, 21.10.2016



ing.arch. David Mateáško

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

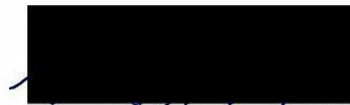
Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze, 21.10.2016



.....
Ing.arch. Martina Buřičová

MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8
ARCHITEKTONICKO-KRAJINÁŘSKÁ SOUTĚŽ

REVITALIZACE PARKU DLÁŽDĚNKA

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst.1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 16. dubna 2016, v platném znění, jako zástupce vyhlášovatele a v souladu se Soutěžními podmínkami

se zavazují,

že k zajištění řádného průběhu soutěže o návrh "Revitalizace parku Dlážděka" budu dodržovat Soutěžní podmínky soutěže, Soutěžní řád České komory architektů, jakož i související právní předpisy a budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků, plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Praze, 21.10.2016



.....
Ing. Iveta Zikmundová

Zápis z hodnotícího zasedání soutěžní poroty ze dne 23.2.2017

Prezenční listina

členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

Roman Petrus, starosta

Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí

Ing. Iveta Zimundová (náhradnice)

členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

Ing.arch. Martin Frei

Ing.arch. Martina Buřičová

Ing. Štěpán Špoula

Ing.arch. David Mateáško (náhradník)

Sekretář soutěže:

Ing.arch. Ondřej Tuček

Zápis z hodnotícího zasedání soutěžní poroty ze dne 6.3.2017

Prezenční listina

členové soutěžní poroty a náhradníci - závislí:

Roman Petrus, starosta

Vít Céza, zastupitel, předseda komise pro životní prostředí

Ing. Iveta Zimundová (náhradnice)

členové soutěžní poroty a náhradníci - nezávislí:

Ing.arch. Martin Frei

Ing.arch. Martina Buřičová

Ing. Štěpán Špoula

Ing.arch. David Mateáško (náhradník)

Sekretář soutěže:

Ing.arch. Ondřej Tuček

Soupis došlých nabídek na akci:

"Revitalizace parku Dlážděnka"

Označení obálek:

Revitalizace parku Dlážděnka

Úřad Městské části Praha 8
OKS
Zenklova 1/35
180 48 Praha 8

Ukončení příjmu žádostí:

15.2.2017

Pořadí	Datum	Číslo dokumentu	Čas doručení	Poznámka
1	13.2.2017		14:30 hod	
2	15.2.2017		9:18 hod	
3	15.2.2017		10:50 hod	
4	15.2.2017		11:18 hod	
5	15.2.2017		14:06 hod	
6	15.2.2017		15:01 hod	
7	15.2.2017		15:29 hod	
8	15.2.2017		15:44 hod	Úřad Městské části Praha 8 Podatelna (3)
9				Datum doručení: 16.02.2017
10				Číslo ev. č.
11				Počet listů Počet listinných příloh: Počet listů příloh: Počet nelistinných příloh: Počet nelistinných příloh: Lýdia

Termín pro podání nabídek:

do dne 15.2.2017 hodin. Rozhodující je příjmové datumové razítko podatelny Úřadu Městské části (ÚMČ) Praha 8, doplněné hodinou doručení a pořadovým číslem.

Místo pro podání nabídky:

Podatelna ÚMČ Praha 8, U Meteoru 6/147, 180 48 – Libeň, tel. číslo 222 805 510.